皇明經世文編

皇明經世文編卷之四百七十七

華亭 徐孚遠闇公 陳子龍臥子 選輯

宋徵璧上木 李雯舒章

蔡 縱季直參閱

兩淮鹽政編

說

袁世振

綱冊凡例

有人從淮上來云袁疏中十綱之法至今尚行矣大槩不可而其意猶存

為更定綱冊派行新舊引法以沛 皇恩以廣部議永永通商裕國事照得鹽法敝壞兩淮與九邊相表

裒其原皆始於套搭。套搭所以不能除者。其原皆由于不行見中之新引。祗行久套之積引。加以正引餘課。與場鹽之價日踊一日。又加以支掣苛斂。衙門積蠧之費。日甚一日。內商焉得而不困。內商困。邊商何從而售引。于是邊倉歲匱。內課頻壓。鹽法之壞。于今極矣。乃至厪天子宵旰。司計焦勞。特下十議拯之。其大旨以正行見引。附銷積引爲主。惟正行見引。而邊商之新鈔即售。內商之套搭即解。此疏通鹽法之大致也。又爲減去正引之價。槩以五錢五分爲率。減去

似此數言千古不易蓋天地之利田疇山澤各居其半元總謂聖人斂山澤之貨正所以寬田疇之賦若盡弛鹽禁以予民必倍加民賦而後可後世民賦之徵已倍于古若復不以鹽法佐之民無類矣且夫弛鹽禁果爲民利乎立法流布尚慮爭馳若無經制豪奔競起賊民擅煮海之利鬬井無息肩之期故與其捐之以養禍亂孰若取之以寬民力然古今以來惟宴取鹽利能若彼之多者豈真掊克商灶如世儒所云哉夫商灶利害與國家共之者也商灶不足國孰

與足。欲利國而先害及于商灶。拙亦甚矣。此後世淺計所不爲。而謂宴爲之乎。夫宴善操利權者也。要不過嚴爲厲禁。使私販屏絕。故商灶之鹽。無不盡疏。歲課之入。無不盡利。真所謂國家大業也。如今日兩淮鹽法。纔行五分之一。而私販實奪其五分之四。倘能盡取以佐國計。其所得豈獨少于宴哉。故今雖設法爲三商疏壅。而私禁不嚴。壅終不可疏。而鹺政終難與理耳。然則何以嚴之。統其要領惟有二端。一則申明鹽法以信考成。一則申飭嚴禁以重專責而已。今

之談鹺政者，孰不云禁私販為首務，顧人皆知私販之害官鹽，官鹽所以不行。而不知行官鹽者之縱私販所以愈熾耳。凡今天下號稱良有司者，皆以盜為害民，故窮法捕緝，則有盜不入境者矣。又皆以私鹽為利民，故廢法弛禁，有私鹽不入其境者，誰乎。彼非蓋沽是愛民之名也，國計遠而民情近，圖其近者，則

此皆為行鹽地方有司官言也

忘其遠者，故不暇為軍民捍衛計長久，而但以商民貧富分彼此，曰，吾不為商，但為民耳，於是官望愈淸，則來商愈急，或不令官鹽入境，或不消官引一張，或

故意減值或輒加箝楚或參疏將出而託中鹽無撥
到或追徵月引而不顧窮商貲本或議包課數十金
而虧正課千百或捕緝大夥有証而以詐騙反坐或
開廠以停私鹽或虛比以了故事雖近立鹽法考成
何曾妨其陞滿而鹽法道臣見其官望之卓然且迎
而相許安能出一語詰問耶大抵鹽法二字從來未
講一行作吏率皆惘然即其視巡鹽御史若駢拇耳
而巡鹽之濫之也亦多行直指激揚事查盤訪拏鮮
究鹽蠹復　命舉劾不據銷引所從來非一日矣欲

救此弊所賴巡鹽按臣。一涖任時。即將鹽法始終申明。昭揭。遍示按屬行鹽地方。謂 祖宗監于前代。設立鹽法。非為商賈益富計也。從來立國。足食足兵。兵出力以衛民。民饋食以養兵。今日民力竭矣。國初猶有屯田可贍邊旅。自屯田湮沒。全賴鹽課。與民賦共。歲入四百萬。盡以餉邊。猶不免脫巾之患。當此時而欲弛鹽禁。是重厲民也。故鹽法與民賦平分國課。則銷鹽引與徵民賦兼重考成。今民賦之考成舉矣。而鹽法考成。尚未盡行。自是申明以後。各按屬府州縣

有司官務要一體商民毋分秦越凡已前阻商虧課堅執成心自今更始毋蹈前轍查得條例一款久經准行事例各省府州縣掌印官派賣引鹽如一萬引繳到不及六千六百六十引一千引不及六百六十引三百引不及二百引徑自提問。一萬引繳到不及三千三百三十引一千不及三百三十引三百引不及一百引參問降調。一引不繳即係縱容私販阻滯官鹽坐以罷軟罷黜如果引目盡銷以賢能論巡鹽御史查該旗擢參問者具奏施行又一款各省地方

郡縣遼邈獨以鹽法道一人兼督勢難必行査得各府皆有守巡各道分駐一方就令將部内州縣各從近地方管各府州縣設立循環文簿每季開商人運到鹽引若干如商人不到有何緣由明開以便查議每季終將原簿幷截角文引齎送各該道驗其引目分別功罪其完及幾分遵照先題事理上半年於六月終下半年于十二月終聽巡鹽御史將原簿查取參酌具題勸懲若守巡坐視遷延漫無甄別者一體參究等因各鹽法守巡及該坐道如遇各商投到水

程驗明之日即照口岸文冊速發各府各州縣掌印官即具由徑報巡鹽御史稱于某年月日蒙某道府派發商鹽若干已到遵照督賣如此遞報則商人無所宛轉而盜賣之弊自絕日後徵引不及數各府州縣亦難以商人未到為詞矣如該地方有勢家僕隸頑棍惡黨鹽到則恐嚇商人不令發賣希圖日久賤收自賣敢有如此明係阻撓各官即時懲究照依時價督令地方承買尤見本官不撓權貴力量巡鹽御史宜行函錄俟半年後該道將賣過引鹽查覈完欠

分數。春秋二季呈報鹽院。以憑察酌舉劾。該道與有相成之義。未可謂條例中一體參究。爲虛文也。其餘各運司照此通行。如此。則鹽法大明于天下。人人知與民賦同科。鹽政考成于本部。人人知與道賦同罰。又何患私鹽不緝而官引不銷也耶。夫治法生于治人。地方各官。人人知重鹽法。則捕緝私鹽。自有百方。譬如捕盜。豈有成法。似乎申飭鹽禁。亦可以無事矣。今欲申嚴私禁。事雖詳備。乃要旨所在。亦惟謹防其源。而重其責于鹽法道臣而已。蓋私鹽亦多端矣。顧

要之不越三種。其自兩淮出者。有夾帶之私鹽。有興販之私鹽。其蔓延于兩淮行鹽地方者。則有浙福川廣之私鹽。是諸私鹽。來非天降。必各有出產從來之處。所謂作姦之源也。治其源則易爲力。截其流則難爲功。如夾帶之私鹽。既已出場矣。則掣摯一關。固其甚要者。邇來大鹽既絕。雖無一引帶五六千斤。如曩日姦商所爲。然據去歲鹽法道書冊中。尚有商人員耀三百一十六引。每引多八十三斤。又三百一十二引。每引多七十五斤。共多鹽四萬九千九百二十八

斤。類筭可作正鹽八十七引有奇即一引以例千萬引。即一商以例千萬商。積弊相沿固難頓改。委摯之官向多鑽營。本其來意祇圖膏潤。事權到手。輕重任情。今欲痛革此弊。須簡委添註甲科官專駐解捆驗及河北所矢公摯肇。庶釐夙蠹。且令萬商歲省賄摯數萬金。安心遵憲。毋致犯科。誠今日所亟為振刷者但與其摘發于旣摯之後。曷若預防杜于未摯之先蓋商人執引下場支鹽。必驗以場官。此為舊例。近各支鹽。絕不將引目投場司。徑與灶夫指引任意築買

大包場官全不與知。即分司官亦不與聞則官可無設矣。此後各商支鹽、先將引目赴場官處投驗場官遵例、置立循環文簿、填寫到場日期查明引數登填至出場日、亦赴場官登簿、印打新戳、查明無弊、呈報分司庶前途橋壩、方作官鹽、如有不然、至掣所查出弊鹽、則商人以夾帶坐罪廠夫以窩囤抵法、灶戶以私賣懲姦、場官以扶同擬罰、而該分司官亦逐次糾過重則參論、如此則正本清源、為力較易此所謂防夾帶之源者也、如興販之私鹽在兩淮稽察防禦之

法未嘗不周且密矣淮北則有草灣磨港赤岸淸河等八關淮南則有三江大河周橋瓜儀等諸營幷白塔宜陵海堰狼山等處廵司而府州縣衛所又各設有捕盐員役宜乎私盐絕跡矣然亡命之夫千百爲群湖海之雄五合六聚殺傷官捕而未有巳也總由淮南江河四達淮北平原千里土𡋯遼曠水陸浩渙向來法制懈弛禦遏無策以故廵兵虛設反爲私盐護送資也宜叅酌各場灶勇與水陸營兵各衛軍快名數于凡要害地方連營分布互相犄角每營以三

十人爲卒擇一哨長統之編次甲乙如乙營獲功則甲營治罪癸營獲功則九營皆罪毋營僅隔二三里務使聲援相及營卒更番半遊弈而半居守則聲勢壯而紀律嚴誰復肯以錙銖蹈重罪者蓋嘗計之兩邑相距大都百餘里而水陸要津不過五六處悉兵勇充邏卒毋慮人不足也有功必賞有罪必懲毋慮氣不奮也雖然此亦截流法耳若窮源治之凡私販之鹽皆自場出彼其買場鹽也朝買而夕即可售售必倍則不難增價以鬻灶及其賣鹽也朝售而夕復

可貿貿必倍則不難減價以速化增價餌灶則姦灶不樂售商而樂售于私以故火鹽之價日騰而商困減價速化則民間不樂食官鹽而樂食私鹽以故水商之利日薄而商益困此私賣之多爲害不小況復有窩囤之家預備以待而挨濟以往安得不縱横水陸私鹽遍地也然私賣必由私煎待其煎而後禁其賣抑末矣查淮志所載都御史藍章奏設團煎之法每一場分幾團一團分幾戶輪流煎辦以納丁鹽此外多煎之數名曰勤灶許賣商人湊補掣挚但不在

本場煎辦者即是私鹽就便拿問奈何近年以來豪灶有私立十數灶者七八灶者私煎私販各無忌憚合無今後但有不在團分煎辦私立灶者就便拿問從重照例問遣如此行之私鹽有不屏跡者否矣此所謂防與販之源者也此兩者皆就出產處嚴杜其源若浙福川廣之私鹽皆如此塞源固善但已蔓延于兩淮行鹽地方則又當自從來之處論塞源之法如江西廣鹽由峽江而下流入新喻新淦清江豐城併侵入上高高安等處此峽江為之弊源也福鹽以

五福杉關南城瀘溪等為弊源而侵占建昌一府併侵入崇仁東鄉等縣浙鹽以安仁德興浮梁為弊源而流入鄱陽餘干萬年等縣至于粮船座船及貨船滷水蝦醬等船夾帶私鹽則又由湖口而達吳城樵林謝埠撫城等處此源不杜鹽何以行湖廣私鹽比江西較少惟川鹽自夷陵以下乃楚蜀咽喉原設有牛口南邏南津三關特置巡司把總兵快哨船巡緝又置橫江鐵索以遏其舟所謂扼其吭而塞其源者法亦密矣若何容高淳溧陽溧水諸縣食鹽過石拍

湖出烏鵲橋越販太安寧池等府以致四府原額日減靈虹姦商告買老引鹽卸賣鳳陽十八州縣而鳳陽一府正鹽俱壅官課難銷職此之由各省直行鹽正官宜于各私鹽從入處所嚴督巡役着實緝捕此所謂防各省直私販之源者也誠能如此截流防源私鹽庶乎可禁矣

鹽法議九 此一條議復淮揚二府食鹽舊額

我朝典制行鹽各有定額率由稍紊即至不可收拾隆萬之間理鹽法者莫不以龐尚鵬爲稱首然多務

權宜而達　祖制，雖暫疏于一時，終起釁于後日。其他如套搭抵驗，內商宿怨；厚增引價，邊商見德，德怨不同，總爲壅滯之階。茲且無暇深論，姑以淮揚二府食鹽論之。淮安府額該行鹽三萬六千餘引，揚州府額該行鹽三萬引，此　祖制也。舊例俱係各州縣僉報鋪戶，在于儀淮二所架下分買，挈過單鹽，裝赴本州縣拆賣。隆慶二年，該總理鹽法都御史龐尚鵬，因據鋪戶訴稱官鹽價貴，私鹽價賤，小民圖便買食，鋪戶累併不堪，遂將二府額鹽題請改派湖廣江西并

直隸廬鳳池太等府帶賣訖夫官鹽價貴累併鋪戶此敝在行法者非敝在法也稍一變而通之自當疏理額盡將二府額鹽不行一引毋乃懲噎而廢食乎是淮揚之廢舊額盡食私鹽非制也自尚鵬始也至隆慶六年巡鹽御史張守約慮民間盡食私鹽殊非法紀于揚州府派鹽五千引淮安府派鹽三千引僉報鋪戶盡支場鹽然稽掣未嚴多個滋弊自是以後更改不常或支場鹽或抽掣鹽每府減為一千餘引而仍一引不行或兩府復八千引之舊而民間稱便

夫以兩府之地。幅員數千里。人民億萬家。每府止行一千餘引。非法也。即兩府共行八千引。亦非法也。獨以迫近海場。私鹽遍地。禁絕之法。稍與外省不同。豈可將典制額鹽弁髦廢之。從來鹽臣條議此事。疏頗繁多。惟萬曆十三年。蔡時鼎鹽法漸弊之疏。內議食鹽一款。甚得變通之宜。可以行官鹽。復 祖制。近時鹽臣多采用之。即兩府小民。亦人人願食官鹽。思用時鼎之策。而無如時套拘牽。捕役勒害也。何也。時鼎疏中。大畧謂兩府地廣民稠。盡食私鹽非法。但今鋪

戶買架下單鹽其價既高而私鹽價賤貿易不行於是鋪戶有破產以包賠者蓋商賈為利而來必不可抑之使減價以賣閭閻擇價而食亦不能强之使增價以買不得已而令其虧賠者惟有鋪戶而已每一僉報百弊叢生富豪勢要接踵而請託姦書猾吏假手而脫漏至留以應役者皆中下孤弱之戶每鹽一引賠銀一兩有餘故歷年以來每州縣派引百餘者只買三四引三四百引者只買十餘引徒有賣引鹽之名而無消積引之實乃以滋鋪戶之擾蓋私販之

利長捕役之姦臣旦夕討慮無如一轉移之間使淮揚之民舍守支之重值者而盡食出場之少費者敢爲合乎人情便于事體於是詳立規則備行各屬僉報鋪戶先令備完價銀前赴運司買引親自下場關支裝運出場不必隨單赴掣即令放橋壩委官總掣其非亦如掣鹽之法一體秤驗凡遇鋪戶納完餘銀驗有庫收方與掣放納完割沒方准開行仍于每引量加斤數使其所賣足償所費此時與二府食鹽之議臣部爲之覆奏 欽依者即句溧四縣食鹽舊買

儀真架下單鹽價高不行盡食浙鹽致虧淮課時問亦爲比照淮揚事例加斤減價刊立規則迄今遵行惟淮揚二府紛更不齊常致扞格今竟不銷官引一張豈以數千里大郡廢法若此任鹺政者固不能辭其責而攤官引于各省直使私販縱橫則龐都御史實作之俑也自龐尚鵬攤撒之後或稱行八千引或稱行三四千引其實一引未之能行則今欲驟增多引彼奸宄之徒不曰議復于舊額反謂創始于新增合宜開列款目條析請 旨以便遵守一曰酌引數

此套搭餘銀。今解其套搭。令凡買有餘銀小票者。盡許出而超掣新鹽。此大有利事。誰不樂從此示出而投花名手本願納銀者衆矣又往時有捕單之弊。蓋

○初○部○議○

○不○許○用○與○名○然○亦○收○法○爲○清　汰　舊　引　之　計　耳

賄買納銀本年超掣。行鹽者。數滿而不能掣。謂之逾額。此亦甚多。綱法立。則瞭然易見。然以其弊而除之。則彼既虧本。我亦減窩。何若聽其行鹽之兩便也。又曩所謂囤戶者。非異人。皆各綱中有力內商耳。乘法壞而囤引。其騙國課多矣。若以法處之。彼亦何辭。然毋綱去此輩數人。餘皆疲乏窮商耳。故職一槩撫而

用之。方職初至、此輩甚爲廪廪、已而見職相忘、彼亦相忘、開徵之初。惟此輩完銀最多。已上三項。皆鹽法弊蠹。倘一毫風厲作念、何難搜滌盡淨、然海翁易慮鷗鳥飛去、而國事終不可爲矣、書云、爾無忿疾于頑、必有忍其乃有濟、所謂收拾奸弊以通部議之變者、旬日光景、實是如此、

復王肖乾邊儲　鹽法

竊惟鹽法之弊極矣、惟其故、皆由前人清理、秪各得其一偏、故不可久、弟與堂翁相商者五年于茲、實欲

做一囫圇鹽法。外不滯邊。內不損淮。庶令血脉流貫。邊腹兼通。自綱法行而套搭解。兩淮内商。效票盡活。一口之間。頓增商貲數千百萬。其逃亡消乏之商。皆不遠數千里奔赴邗江。求復故業。每解三十四萬。只須三四月。便可徵完。去冬弟到此。何日開。即補完一解。兩淮故課。前歲停壓三年。今止停兩年有半矣。内商景象如此。似有疏通之望。惟邊商一節。部議預關引目。凡有倉鈔到司。即與内商交易。速令回邊。又辦下次鹽糧。若得如此。豈不甚便。但内商所納者四十

五年之課。所用者四十四年之引。而所行者四十六年之鹽。去歲邊引雖多到司。諸商方以辦課爲急。册論南京新引。一時關取未至。即至矣。諸商既徵餘課又辦正引之價。自有緩急。故直至今春南京新引纔得到齊。兩商始得交易。而邊鈔五錢五分之價。部議始得全信于遠人矣。又去歲入邊之鈔。惟貴鎮以翁台之教。獨多用六七萬。此乃弟公中之私。蓋見翁台惓切。特倍恆常。凡詳部之文。與見教諸札。皆視國如家。吾儕任事。不當如是耶。所懇者。此後中引。凡四十

五年以前一切羅中但中四十六年到此即用各邊不遵部議往往中已前年分其意欲爭先而不知將來積滯愈多反見停留惟見年可以獲利惟翁台會此意即邊商不失所望矣

與商等軒 鹽法

振此行大有關係鹽法數十年來不知經幾名碩料理而竟未有堅決國課日停商民疲憊夏初運司申文謂部議新頒盍決裂而不可收拾請辭印請毋以庫銀給邊商此亦台臺所甚憂也今振到任之一日

設爲綱法，而衆商𧶼十日而綱冊成，至十一月初四日開徵，收銀十二萬有零，兩淮商人，皆肩摩轂擊，爭相輸納，兩淮如此景象，開闢以來，所未有也。此解既行，淮課仍止停壓兩年有半，不至三年矣，且非獨如此而已，依振綱法，目前運司庫中，每歲可增十萬廿年之後，可增百萬，倘有邊警，但用一紙取用，又何須借附寺與水衡金錢爲哉，俟九年後，商課餘銀，通減一錢，而國課又可增七八萬，九邊糧艸，又漸增二十餘萬，此皆以減課寬商得之，非以朘商增課得之者

兩淮諸商。從來不見官府。惟恐拘囚套搭。動以苦刑加之耳。今振易套搭爲綱法。化苦海爲春臺。兩淮商人消乏逃亡者。紛紛踵至。而見在諸商刻骨感激。如赤子之戀慈母。此皆台臺一疏。旋乾轉坤之力也。

復龍鹽臺第三書

兩淮鹽法久敝。蒙台臺鼎力挽回。此時已有生氣。惟食鹽一節。素壓遠處。前疏中謂乘除變通。姑俟來日。（此蓋爲淮揚二部食鹽也淮揚二部鹽之所出）部覆欲聽台臺之自酌。酌之此其時矣。大抵各處食（若令官鹽價輕所阻故不能下單鹽公額之中而另名爲食鹽其詳在部議第九條中）鹽。行之有法。可以杜私鹽。可以克國課。亦可以伸法

紀行之無法則下場爭買而盬愈貴滿載爭賣而盬愈賤賤與貴皆綱盬之害也況執引影射其害反甚于私盬頃各處有司謂食盬不可行皆非事實不過耳滿衙蠹與夫積囤之說以圖罔上自便耳若食盬與正流獘非惟有司不知本道不知即各內商亦不能預知襄訂食盬綱冊時曾與兩淮內商及商紀人人徧詢之矣不但謂食盬可行且謂可加不但泛謂可加且各自欲爭加職所以將淮北二萬五千引加于九縣食盬之地者恃內商自欲爭行也及今江廣

之鹽。賤而且壅。去歲此時水商買鹽。已有八分。今尚未及二分。諸商皇皇然爲九月京掣。鹽不能去之慮。又爲國課慮。咸謂此皆食鹽之爲害也。揚郡食鹽如通州海門泰州泰興之鹽。徑從揚子江挺帆而上。高寶江儀之鹽。皆從儀眞通江而上。江南北九縣之鹽多賣與官座糧艘。勢不可禁。其言汗漫雖未可盡信然綱鹽關係大。而食鹽次之。職于此豈容一日安寢乎。數日來爲此與諸商講說。口乾舌敝。昨在都府衙門會議。甚至有粗暴之徒。率衆徑走。職卽時憤究暫

逦歛戢職與諸商不薄也、稍有忤合、不難攘臂而起此輩射利之情、容可遏乎、最可惜者、溧陽鹽行、浙商已將掉尾去矣、今禁采石之路、則一引不通、而藩籬復破、溧商謂兩歲以來、所與浙商爭訟不休、爲欲通行于該縣耳、遑暇往江廣耶、此言極是、但采石之路不塞。則覺滿江皆食鹽。江楚水商不肯成交。今萬不得已、永塞采石之路、大減揚郡之鹽、併淮北亦有另議、淮北所最苦者崇府之鹽、今年夾帶極廣、仰乘台臺復命之時、一併條議、以成畫一之規、庶不令後來

反覆謂今日所行，尚未妥確也，楚中鹽價，迄今止賣七分三厘，尚責不去楚紳此時，想不過非疏理矣，天下事，惟鹽法通塞之機，有不容以意逆者，顧不容不竭力圖之耳，

復楚中論鹽價公書　楚中鹽價

以前論逐商內商外商利害詳矣此言地方食鹽之難亦所謂合二商地方而為一身者得此論而後全也

承示楚中邇年以來，甚苦鹽貴，去歲賣至三錢一小包，此在通都大邑則然，若窮鄉僻縣無從市買，雖有孝子慈孫，少求薄滷以奉其親，不能得也，自聞翁臺桼物疏理，吾鄉三戶，莫不手額，以為海波餘潤，自近

及遠、無鹽之歎、庶其免夫、乃旌節臨揚巳將半年所矣、尚不聞鹽値之賤也、武漢賣至一錢、別府賣至、一錢二三分、此何取于疏理爲哉、當此時也、雖每引多增斤重、猶懼騰踊、今乃反就舊額而減之、夫每鹽一引、從來五百七十斤、此定則也、每鹽五百七十斤賣與水商、取直三兩二錢、此定價也、水商以五百七十斤之鹽、解捆七十餘小包每包取直六七分、便可得價四兩之外、在水商之利厚、而在地方不苦于甚踊、此定例也、今奈何以五百七十斤之鹽、一旦收而爲

四百五六十斤、每引遽少鹽百餘斤、即少捆小鹽十四五包矣、餘所捆秖五十餘包耳、彼水商不肯虧本、只得增價以觜安得不至一錢內外、此非疏理之咎而何、嗟夫、時政要務、惟鹽法頭緒難清、今欲從頭說起、姝覺厭聽、即就減斤一節而論、其不得不減之故葛藤亦長、姑截不說、惟旣減徵賤事已明效旣承儌然下責、敢不盡剖其愚、夫五百七十斤、開價三兩二錢、水商改捆小鹽七十餘包、賣與地方、每小包取直六分、尚亦有利矣、況七分乎、嗟夫、此鹽法未壞之時

則然耳。鄉令二商交易常然如此。即鹽法行如流水矣。又安用疏理爲哉。惟邇年以來。絶有大謬不然者。蓋由套搭不解。鹽法大壞。二商所費之本。旣增一倍于往時。則其取償于地方。雖欲不倍于往時。不可得也。如往時引價六錢五分。近年賣至九錢二分。往時餘銀七錢。近漸增至一兩四錢五分。往時火鹽頗賤。近賣至一兩五錢。往時掣摯征解諸費猶輕。近則所費不貲。蓋內商毎引成本常不下五六兩矣。而令之三兩二錢。賣與水商。彼肯甘心乎。故必覬望月利。設

法綏掣不賣至六兩以外不止水商以六兩外買鹽一引又加以盤剝諸費雖觧捆七十餘小包而令之六七分賣與地方彼又肯甘心乎故必閉店擡價犯禁𤇆刑不貲至一錢內外不止加以京掣愆期便有二三錢一小包之患故諸公所稱二三錢及一錢內外買鹽一小包皆五百七十斤之鹽也其實非三兩二錢之價也所稱三兩二錢徒有此舊額虛名耳自疏理至揚極力爬梳非不欲以三兩二錢買鹽五百七十斤遞役　祖制之舊也顧無奈　朝廷預借商

本甚多。既欲行新引以辦國課。又不得不行積引以還商貲。既欲爲國與商謀。又何敢不爲地方謀。夫地方泉府也。國本也。不可以多取也。大抵楚鹽一小包六分爲賤。一錢爲貴。七分隣于賤。九分隣于貴。而八分則界在貴賤之間。故梁撫臺所竪碑。初到許賣七分五厘。殘鹽許賣九分。此猶在鹽法未大壞之時。及近來法已大壞。而龍鹽臺酌定八分。雖不得已。亦未甚貴。乃楚書見責。若謂鹽貴不過七分耳。奈何以八分引而長之。不肖楚人也。又何敢不遵諸公之教。爲

桑梓一蒿思焉故去歲復鹽道公祖書謂新鹽至楚價必平賤雖不能遽至六分而七分可望也是楚士民所願之價也今自去年九月以至今年巳未果猶賣七分不上水商苦于鹽壅不行內商苦于納課不前部責邊儲雖切隱憂而地方巳享賤鹽之利矣顧所以致此者其道何由豈斤多反貴斤少反賤歟蓋諸公但知戊午巳前鹽斤之多而不知鹽價之倍又但知疏理巳後鹽斤之減而不知鹽價之輕何謂輕則直以二兩九錢買鹽四百五六十斤也當鹽法之

壞。內商費本五六兩。然後成塩一引。今蒿目苦思。設法籌筭。一切減之又減。故買新引則減九錢二分為五錢五分。納餘銀則減一兩四錢五分為八錢。買火塩則減一兩五錢為六錢。其他掣掣徵解盤剝諸浪費。一切洗滌殆盡。然猶費本二兩七八錢。中歲撇捐方可成塩一引。而今之閘價二兩九錢。賣與水商。沽利幾何。故價至此則減不去矣。然塩至四百五六十斤。若再增多。則二引必不能兼銷。故塩至此則亦加不去矣。雖然。視六兩之外。買塩五百七十斤孰多。諸

公但知五百七十斤為多。而不知價至六兩之外。則費本更多。但知四百五六十斤為少。而不知兩個二兩九錢尚未及六兩之外。即可買塩九百餘斤。此孰爲多少乎。今似各懷成心。雖塩已大賤。猶稱極貴。不知率此而行。再過七年。將朝廷預借商本。一旦全消。每年只行新引五十餘萬。却將積引二十餘萬之塩。盡鋪于五十萬中。彼時莫是三兩二錢買塩五百七十斤。而六分之價可以立待矣。如不少必欲眼下遽賣六分。則水商虧本。一朝解散。二三錢之價可以

立致此、並疏理之咎歟、

與自公祖　楚鹽

老公祖摠理全楚鹽法、其所關係非獨楚民蒙澤葢國計之虛實、宗社之安危賴焉、夫兩淮之鹽、雖行于各省直、其在河南不過汝寧一府、在江右全爲閩廣浙私鹽所侵、惟湫省地最廣、每歲解太倉者七十萬、售過鈔者四十萬、楚居六七矣、自治生未奉疏理、楚鹽之貴、毎小包或至一錢內外、或至二三錢、湫鄉無所歸怨也、惟自治生一抵維揚、而楚人之缺望生矣、

自戊午九月以前，尚非疏理之鹽，而熊經臺誤咎疏理，雖日切責之過，然止謂不該賣至一錢，則每包多賣三分，積而算之，每歲多賣民錢九十萬，何不為桑梓計如此，而治生回書，即以平賤相訐，謂疏理之鹽決無賣至一錢之理。果自戊午九月京掣以後，淮鹽至楚七分猶賣不上，雖國計隱然可憂，而敝鄉已享賤鹽之利矣。夫所謂賤者，蓋自然而賤則可久，若強之使賤，便為徵貴之囮，如乙卯不勒賣五分乎，水商虧本，裹足魚散，至丙辰丁巳便賣至二三錢一小包，

地方之苦不可殫述此亦勵之効矣若疏理平賤其說多端一爲內商計本餘銀既輕引價又減徵解掣摯諸浪費一切洗盡使之賣于水商不至過邀月利則水商之費本輕而取息微勢自不得不賤者一也一爲京掣有期則水商不得不急于求售若不急于求售轉眼京掣便成停閣既欲急于求售勢自不得不賤者二也一爲減斤增引往者每引雖云五百七十斤而每歲所行不過五单而止今稍減斤重多增引數淮南之鹽已有九小单七大单多則積于無用

勢自不得不賤者三也。夫平賤既有根因是疏理之徵勞也。徵賤已有實事是疏理之近驗也。率此而行。再過六年。舊引全銷。舊斤盡復。則淮南鹽價。眞是三兩二錢買鹽五百七十斤。而五六分之價。可以立俟。此疏理之遠效也。

皇明經世文編卷之終

皇明經世文編卷之四百七十八

華亭　徐孚遠闇公　宋徵璧尚木
　　　陳子龍臥子　李雯舒章　選輯
　　　　　　　　　張密子退參閱

周司農集

說

　　　　　　　　　周之龍

漕河說

漕河說

三代而上。不聞有漕。漕之興。封建之廢也。考禹貢所稱五百里甸服。百里賦納總。二百里納銍。三百里納

秸服四百里粟五百里米五百里侯服百里采二百里男邦三百里諸侯則知夏后氏以來分茅胙土埏自爲漕國各自 即天子轉漕不過五百里而止春秋時秦輸粟于晉自雍及絳相繼命曰汎舟之役而漕運所繇開矣秦欲攻匈奴使天下飛芻輓粟起瑯琊負海之郡轉輸北河北河者即今白河也而海運所繇開矣郡縣而後議漕日詳漢用張良議河南以東造舟五百艘歲漕東方之粟於關中不過數十萬擔建元間天子好大用粟多歲漕至四百萬擔耿壽

昌糴粟關內、築倉理船、費直百萬萬餘、唐劉士安領漕事、乃于楊子置十場造船、每艘給錢千緡、即鹽利雇傭分吏督之、江船達楊州、汴船達河陰、河船達渭口、渭口達太倉、其間緣水置倉轉相受給、自是每歲運粟至四百餘萬斛、無斗升沉溺者、多其勞力焉、宋興命溫台婺楚諸州設場、歲造運舟共三千三百餘艘分綱而運、先是各州置倉、行轉搬法歲漕可得粟七百萬擔、一變直達、歷　弊生、委積發運、寔不稱名、而漕綱日壞、皇祐中許元議諸路增舟輸米克歲計、

如故事、江淮楚越之間騷然煩費、久之諸路綱亦不集、艘愈壞而漕愈減耗矣勝國都燕分河海運彼猶勝國特、無籍于江南之漕故利害不甚講因便乘利未審于天下之勢也至我　國初　高皇帝詔中書省議漕粟于京師三十年議海運遼東、以給軍餉、此我明漕政伊始　永樂初建都北平、議于淮安臨清建清江衛河二廠令各衛屬督造運船、尋令遮洋海船、運糧八十萬擔於京師嗣後罷海運、遮洋船外增設淺船、至十三年、用平江伯陳公瑄之議開清江浦裏河運、船徑達清口、而南北始通矣、列聖

相承漕政大備總覌前代爲尤詳乃志漕而兼言河者何防河所以治漕也河者漕之藉也古之防河也避其害今之防河也資其利漕之藉河禹貢以來有之匪自今也禹畫九州冀爲都會河流碣石以入于海兗浮濟漯青浮汶濟徐浮淮泗楊浮江漢豫浮于洛梁浮潛沔以入于渭雍浮積石至于龍門未有不通于河者也漢唐皆都關中漢漕山東粟百萬更砥柱之險以達于渭唐漕江淮之粟由汴入河由河入洛以達于渭亦未嘗不藉于河也我 國家發祥淮

泗、祖陵峙焉。歲漕四百萬擔于燕都、藉河為運河決而南。逼我陵寢。抑而北、妨我運道。引而東河淮交注。又慮有淸口海口之壅其為患可勝道哉。三代以前。河東北入海。未嘗入淮。入淮自漢徙頓丘。隋煬帝引汴始。宋熙寧澶淵之決實濫觴焉。今則全入淮矣。一自蘭陽東南流、由杞縣睢州寧陵歸德符離橋宿遷小河口入、一自寧陵南入渦經亳州蒙城懷遠荆山口入、一自儀封北折經黃陵岡蔡家口梁靖口出徐州小浮橋淸河縣入、此河之三道也。盖嘗按禹

蹟而思之、河由三門七津而上。有鳴沙嶺寧夏太行諸山夾之相盤束不爲患河池孟津而下岸無山矣蓋以河至澶州始決今。更引而南則其勢又中于下流矣。即河南有北邙山河陰有廣武山亦僅障南岸。非岸殊無山。俱不能相夾束、河至武涉。又有伊洛沁汜之水合流。故益汎濫。亦固然之勢也。神禹導河。自積石歷龍門。南至華陰東至底柱、及孟津汭洛、至於大伾、北過洚水、至於大陸播爲九河、同爲逆河入於海至殷盤庚始五遷都以避河汜猶未徙也周定王五年河徙矣猶未決也漢文帝時決酸棗自武帝築宣房

於瓠子。館陶分爲屯氏後入千乘。德棣之河又播爲八。水有所洩而力分。故由東京迄唐鮮有河患宋穿六塔開二股。識者病焉。而借河禦虜。抑甚謬矣。國朝洪武二十四年決原武漫安山湖而南。元會通河故跡遂堙時都金陵以海運給餉遼東。獨議河。無議漕。文皇帝北遷始猶海運實京師。已復會通河。罷海運。是時河歲爲變。平江伯陳公瑄。建壩置閘。周慮力圖。至今利賴 正統十三年決滎陽衝張秋。又決孫家渡。全河南徙 治無成績 景泰四年徐公有貞

乃分流自蘭陽至徐與清河合而河入漕自此始矣

弘治三年決金龍口趨張秋出中牟下尉氏溢蘭陽儀封考城歸德至宿州浸漫四出不可禁少司徒白公昂司馬婁公性築堤鑿渠南北分而主疏七年復決金龍口潰張秋堤奪汶水入海東昌臨清流幾絕羣議洶洶謂河不可復復海運而 朝議弗是也 命平江伯陳銳都御史劉大夏治之而張秋之決始塞 正德中決沛縣飛雲橋入運 嘉靖初決單縣衝雞鳴臺飛雲橋比徙魚臺谷亭舟行閘面十三年

廟道口淤、是年河忽由趙皮寨向亳泗奔河口而谷亭之流絶、秋冬復決河南夏邑開數口東北流經蕭縣入徐下二洪、而趙皮之決俄塞時都御史劉公天和、濬淤修閘厥功偉焉廿九年始決野鷄岡由渦河入淮、於是當事者以河所從來高水湍悍難以行平地、數為敗、乃開李景高口、支河引水出徐濟洪閱二年復淤、嗣是歲有淤決、而所由無常、迨季年徐邳蕭碭之間、漂城郭人民為害滋甚、都御史朱公衡開新河、築西堤障水、使之南趨秦溝、未幾而沛縣流斷矣

隆慶中決雞爪溝、陳隆口、因黑羊坡水決壞月堤、萬曆初決崔鎮、決龍窩圍營、分決自河越歸仁集、由泗州而河勢遂北、淮水破高家堰、溢山陽高寶與鹽諸州縣、淸口阻而淮勢遂東、河淮分決、淤沙淤溢、雲梯關入海之路大阻、淮安墊焉、議者欲開支河濬海口、督漕都御史潘公季馴巡行相視、築堰以捍淮東侵、築堤以制河南溢、嚴五壩啟閉、使河內不得衝闌而蝕漕、諸縷堤逼河者、畢展築兩崖地窪者、各增築原堤、短矮防護未周者、連接築培薄增卑、方以爲卽遇

異常泛溢縷堤不支至遙堤而極可恃無恐矣然堤堰雖堅而疏濬無法以致流沙日壅清口日淤泗陵水患實甚於此十四年決范口十五年決祥符劉獸醫口決蘭陽銅瓦廂決封丘原武長垣之大社集毛家口茶城又報淤矣十六年諸決口已塞淤者漸疏十七年復決雙溝單家口於是專議塞趙皮寨至李景高口遙隄將軍廟至塔山長隄築羊山至土山橫隄河防幸無事至二十一年河復大爲患決汶上決魚臺決濟寧鉅野決邳州宿遷高郵泛漲泗州幾成

魚鼈之鄉　祖陵松柏槁於水過半巡按御史牛公
應元上其狀　上赫然震怒易河臣遣給事中一人
躬往荒度之是年冬水涸時河臣力主分黃開桃源
之黃家壩三十里下五港口入海漕臣按臣僉議廣
疏入海之途盡闢清口之沙以導淮正流上開周家
橋下通金家灣以洩淮積浮固無事過爲分黃者而
河臣必欲分之也乃黃不之所分之路而之黃堌數
十萬金錢塡溝壑矣夫黃堌不塞必爲　陵寢憂爲
運道梗而乘伏落以濬淺塞黃堌節制黃流依然東

注。此所謂水道也。治水者置黃身之高不窕黃堌之決不塞乃挑三山台趙家圈旋即告阻。數十萬金錢又填溝壑矣。鬱鬱　祖陵蛟龍將騁。徐邳一帶剪焉斷流。河臣劉公東星竟以憂殞。　上復赫然震怒。切責大司空。連簡河臣李公顺。會公如春。往視事條便宜以聞。俱用勞殞。平陂安危之机。非以一髮哉。夫歸仁一堤　祖陵所恃以爲捍蔽。故未嘗不堅且完也。今蒙墻冲決。黃水漫入五河與淮會合。經泗州下洪澤。伏秋水發。深爲可虞。爰議接築汴堤。遏絕黃流。自

歸德至永城築堤二百三十里自宿州界首鋪至東關築堤三十餘里障水東行俾由符離橋出宿遷白洋河無爲

陵寢患又慮徐邳一帶運道淺澁議自鎮口以裏至宿遷縣磨兒莊倣閘河規制建大閘七座中間二坐并挑濬河身廣蓄汶泗泉流以濟重運此二策者非不可行矣第欲定計於鮮宜遵何策而可議者有謂開潘家樓口接徐家口矣有謂開小股河接孫家灣矣有謂開何家營從趙家圈復賈魯河故道矣有謂開艮河矣又有謂水力大不宜與爭姑

損東方之地徐觀其勢所遏因而利導之爲力少而
見功多矣盈庭之議安所折衷而力主開王家口者
總河也按王家口下達李吉口經唐家口小浮橋入
徐邳宿遷其間應挑應築應塞計四百里有奇夫埽
料約費一百四十餘萬派夫約一十二萬餘或高築
隄岸以防南逸或堅築截河堤壩令逼向東流或多
築滚水石壩導餘流歸白河以減新河之漲或於王
家口一河之外別求支流以殺其勢計以兩朞告成
事將使　陵運永永無患而中州以南幸不爲魚鼈

耳獨計蒙墻口。其奔逸之河也王家口其未成之河也河已南而挽之使東其勢非東方盡下不可今撫臣其疏稱王家口之地視黃河水面高者多至丈餘少亦不下五六尺所開新河濶不過二十丈深不過一丈五尺此與黃河比大漿深其不可同年語也明矣。新河高而舊河下則水不奔趨新口小而舊口大則水不吞入。引之而流不來刷之而冲不去鑿者不勝淤。築者不勝潰開河而實無河也且所勘者止徐州九里溝以上而徐邳一帶全河門戶運道噤喉先

因黃堌口決分奪全河之水嗣因蒙墻口決盡奪全河之水致一望平壤所在膠舟初不聞下一勘焉此何以故即總河議繞兩月王家口已無迎溜勢旋開郭遂庄以達下劉口果所稱河情叵測哉抑亦治河者之計疎也賈魯一河蒙墻黃堌二決口之水俱入其中為下必因川澤事半功倍或者其在斯乎議者又謂復賈魯河不便於河南開王家口便於河南不便於山東噫苟利社稷安問東南第恐水勢難強南隄不能束其溢石壩不能攢其流灌城郭漂人民山

東之大澇頻仍河南之阽危轉甚矧其禍不獨在河南山東且中於 陵運矣昔宋熙寧中河決恩州司馬光請於二股西置上約擗水令東流既深即塞北流放御河胡盧獨下用紓恩冀深瀛以西之患帝曰東流北流孰輕孰重光曰兩地皆王民無輕重真仁人之言哉今歟奈何爲一方擇便也矧開河易塞河難塞決河易塞千百年之黃河難夫新河既成不塞黃河則水勢有所專趨新河終焉淤澱是弃前功也塞之又難爲力也無論全塞即稍壅之其上流銅瓦

麻芝麻庄黃陵岡諸處水決裂四出。若黃陵岡一決則水淤漕河。奪汶濟入海之路以去。如永樂景泰間故事。是漕舟不通而咽喉盡塞。視今日黃河雖南。而小股河李吉口涓涓之流。猶可下通徐州。建閘濟運其事勢固不侔矣。且夫李吉口淤而黃堌口決。黃堌口半塞而蒙墻口決。下決未通而傷決復塞。愈決愈上。此已事之明鑒。固然之河情。撫臣跳憂及此矣。要在總河者。審地勢。集衆思。從長秉酌。不待捧土河瀕而成毀利鈍。較若數計。詎可冥冥決事哉。至泇之役

亦自不可廢者。按泇河自邳州抵夏鎮凡二百三十里。中有微湖。北接汶泗諸水。南達沂沭諸河而諸泉夾注。原遠流長。實爲徐邳橐鑰。且岸高土堅。又能束其流。無今滋漫。誠引泉水以達呂湖。引湖水以入泇河。由宿遷出口與淮流接可避黃濤之險似于天造地設。當與故道並存。隆慶中朱公衡建議請共廷臣熟計。嗣經言官屢疏下部覆得報可會舒公應龍創開韓莊渠分洩湖流。繼以劉公東星督率諸臣。併力疏闢業有成河矣。連年糧艘鱗次。多由往來。安可訖

迦無預於運祇緣河身所挑尚狹而淺中有微山攻鑿未竟政宜乘此未竟殫力挑通又開黃泥灣支渠節縮湖流築塞舊漕使水專一而不分建堅壩閘使水潴蓄而不洩儻不必借資黃水而運道亦有備乎項者在廷諸臣多避其議而或以為不可蓋誠見水衝日虛河勢孔亟未免顧此失彼且慮沙礓巨石湖底版石人力難施是或一道不知開韓莊山礓不過數十里鑿梁城山渠不過十數里費金錢不過十數萬憚此數十里開鑿之艱而日與數千里黃河為難

怯此千數萬之費。而歲置十百萬於洪濤滓瀁中。試一度之。難易自見。況設閘必須用石開鑿。亦非虛糜。俟工有次第。或移利國驛於新開閘口。設司道官以綜理沿河。乘時酌宜經制備用泇之役。毋亦運道便計乎。人有難于湖不可堤者。不知湖濱生地可循也。人有難於石不可泓者。不知洩水故渠可因也。人有難於水不易瀦者。不知節宣數閘可恃也。舊稱六難此捕風躡影之難。非實見得難也。惟泇一成。漕向滕嶧鄒沭而背徐邳桃宿。向者日漸紛華。則輾然喜。背

者日漸寥落則穆然嗟以故勘泇者非溺于桑梓之共利即移于編列之共焚未臻厥成俱者衆矣竊嘗度之臚爲三策有全弃黃河而創爲新漕者上也濬泇河是也有半藉黃河而規復舊漕者中也開正河是也有從黃河之決而權爲目前之漕者下也開徐之城南洩水支河是也舍此三者引河挽河無策矣夫今之策漕者無不鰓鰓挽流於新弃之濁河導衛於久弃之小浮橋河若謂故道一日不復黃河一日不治舍故道無河矣當河決郡縣親罹沮洳之患有

不替矣襄決濬浚者是眯目也其依近　祖陵邑凡
河決入渦入泡入滄以入淮泗即身在淤中有不借
口沉沒　瘦圍者是糊心也議濟者不敢設一奇於
河之外議河者不敢設一奇於道之外曾不知餘口
以下行漕在正統以前原不藉黃惟資汶泗諸泉自
足達淮水原清故名清河後徐有貞公塞滎陽之決
分流殺勢乃自蘭陽東至徐入漕久之黃濤盛衝泥
漕之故道既極廣博水皆至濁故不稱清河而稱黃
河後何忘其故吾河倘一徙即用工挑濬以引其來

惟恐其轉徙之他。故先誰有人以酒爲生。一不飲即死之喻。由斯以譚。河之決者。中州百姓之患也。非漕也。策漕者。復舊藉汶泗之流。創新浮泇沭之波。二者於漕爲得計矣。但復舊淸河。不必兼濬泇沭。創新泇河。不必兼闢邳徐。益汶泗上流兩分之涸淺所必有而賄力有限。兩用之罷詘又所必至。舉世人心方齟齬。舍河而漕。闢舊河一有涸淺。闢泇河一有罷詘。又安知不以借口廢之半途焉。河決既爲民患。即踵賈讓不與爭地之策。比者河遷。靡有寧歲。城民之遷。又

靡有定地務令趨讓再議妥如其說不變矣今決河分股為兩一自符離集出小河口一自泡河經亳州鎮會淮出泗州築河者其自符離集一股當濬而深之兩岸為隄以約束其流至出口處又當闢而廣之如是者黃流奔海有路矣其自泡河一股當堵而塞之即入賈魯故河又當疏其下源以會白羊河小河口為如是者黃流合淮無地矣復于汴隄以土者高而厚之引而長之歸隄以石者灰其罅隙瞻其崩陷祖陵民室兩保無虞庶再覩平成之盛乎或者又曰

國家建都，當極北之地，而財賦充斥，多以東南會通河成，似可無虞矣。萬一沙滯金龍之口，河淤陽武之涯，四百萬擔將焉輓之。膠萊海運之策，備亦所宜講與。按海運起元人伯顏，用朱清畫，以成元都燕故也。我朝定鼎，即元故都，北有居庸巫閭以為城，南通大海以為池。而轉輸之路，淮安實當中樞，河運為左翼，海運為右翼。海運不通，亦太平遺慮也。先是成化中，丘文莊公濬讀元史，悉海運之利，建議興復，而羅文恭公洪先，訪求其道里島嶼，如風雨雲日之占驗

載在輿地圖中犂然指掌若謂可見之行也然所由屢議屢格者何不過動色於風濤叵測中耳要以海人行海亦猶陸人行陸河人行河彼其習知島嶼以爲灣泊審潮汛颶颱之信以爲避趨計可無患葢元人海運所繇見敗者以其起太倉嘉定逾而北淼茫無山則廻避無地近南水淺則蛟龍窟居風濤或叵測若自淮安而東由登萊泊天津原名北海中多島嶼可以避風又地高多石蛟龍有往來而無窟宅獨不見登州有海市否氣與水氣相搏映日而成耶否

謂舟行海洋不畏深而畏淺

正恐其險亦以此

氣浮于水面北海之淺明甚即以運艘行于其間因其曠遠以取速而標記島嶼以避風名雖同于元人利實專其便益海運之當復諗矣然海運必通膠萊輿地圖云登萊本海運故道稽之往蹟平度州東南有南北新河源出密縣至膠州分爲二流北流西河入萊之海倉口以其自膠抵萊故名膠萊蓋元時所濬可避迤東海運數千里之險今其壩閘遺址尚在嘉靖中御史方公遠宜訪求遺蹟爲國表之副使王公獻力持其議遂有膠萊之役自南口起麻灣北口

至海倉、相距三百三十五里、兩日舊皆貯潮水常足不假濬者二百餘里、濬者一百三十餘里、中有分水嶺、下多礀砢、石水微細、使極力開鑿、止三十里遠耳、河成、我漕由麻灣海倉二口、徑達天津直沽、夫舟自清江浦抵天津、凡一千六百里、其中由河行八百里海行旣由小海、不由大洋、非若元人海運遠、又所歷有劉家蓬萊島、沙門黑水成山諸險也、說者謂籍可得數萬、役可借班軍、不煩他勞費、二年可告成功、此

江西湖廣江東之粟二當縣河浙東

功一成、當與河運遞用、便海者海、便河者河、亦禹貢

供賦遺意且此塞則彼運彼塞則此運仍設重兵屯（西與嶼海口一帶皆可繇海也）守膠萊海次衛漕防倭下屹然北海一巨鎮乎嗟夫海運關燕都重輕膠萊係海運通塞開膠萊復海運此一奇也難者猶謂膠萊河中有分水嶺三十里未鑿力苦不支不知天下有利必有不利利一害百者當議革害一利百者當議興夫河勢湍悍適逢其怒亦不減大洋闊河中兩舟難並魚貫逆遡一夫大呼萬櫓不進一舟運觸數舟並壞能必盡無恐乎又況膠萊河成有海運之利無海運之不利其中即有分

水嶺未鑿方三十里奈何愛此三十里之費而喪垂成之績哉抑又聞之先臣霍公韜有云古黃河自孟河至懷慶東北入海今衛河自衛輝汲縣至臨清天津入于海則猶古黃河故道也莫若於河陰原武間審視形便導河入衛以達于臨清天津不惟徐邳之流可殺其半而 京師形勝加壯百倍如導河注衛冬春水平漕舟由江入淮沂流至于河陰順流達衛夏秋水迅仍由徐沛次達臨清是一舉而得兩運道此一奇也先臣黃公綰有云漕河發源皆自山東不

資于河南旺馬腸樊邨安山諸湖但求封浚泉源修築隄岸疏湖中積沙以深蓄湖水則湖外長溝馬房南至鈞兒口北至安山即古所謂巨野宋所謂梁山泊也地形窪下較諸湖水低改漕經焉無虞濟高源淺澀之艱此又一奇也夫從霍之議則可免徐沛上流之衝可無鳳泗橫溢之憂而運舟兼濟從黃之議則泰山七十二泉之水可導汶而入南旺五十里之隄可入斗門而固當不至如日者徐邳之阨巳顧黃河徙決不常滄桑多變泇黃膠萊海運之策言人人

殊，自陳平江而後，荒度代有，類補苴其罅，苟且目前，無能為　國家經久遠，夫惟有慨然任事之臣，毋諉天數，毋設城府，毋私便身圖，依然過不入，必嶄平成而始即安，崇嚴秘密之上，又能仰體天心仁愛，深惟締造艱難，擇人而任，久任責成，精格重玄，膏流萬里，則馮夷順命，海不波，陵運生靈，億萬年永賴之計，不與霄淵俱敝哉。